

## 今日金评

## “线上教学”不妨想得更细些

近期,针对我国疫情多地多点发生的情况,教育部迅速部署各地充分发挥国家中小学智慧教育平台作用,统筹利用好国家平台和地方平台等线上教学资源,指导学生科学合理安排居家学习。全国多地立即行动,要求学校加强国家中小学智慧教育平台资源应用,有效服务“停课不停学”和共享优质教育资源。

(3月17日中国新闻网)

为了应对疫情,各级教育部门针对不同情况开展“线上教学”或者做足“线上教学”预案,让家长们很安心。作为疫情催生的一种全新教学模式,“线上教学”经过这几年的探索完善,也日臻成熟。比如,教育部推出的国家中小学智慧教育平台,涵盖专题教育、课程教学、课后服务等6个版块,日均浏览量高达1687万。

当然,“线上教学”在保证学生们不因疫情影响学业的同时,

一些工作还可以想得更细些。比如,各大教学平台的使用量和下载量剧增,而且时间还都很集中,容易造成教学过程卡顿甚至平台系统崩溃;再如,“线上教学”不是单纯意义的“网上上课”,只要有利于学生学习的方式都可以。另外,一些年龄大的教师或者乡村教师对课程录制修改、网上教学指导技术还不太熟悉,一些家庭困难的学生可能上网设备陈旧甚至没有等。

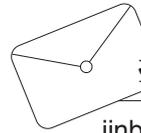
针对这些问题,相关部门也采取了一些措施。比如,湖北省教育厅发布了《关于全省中小学在疫情防控期间开展网络教学的指导意见》,重庆市教委出台了《关于进一步明确“停课不停学”网上教学有关要求的通知》,规定实行半日授课制度,每天上网课时间不得超过4个学时。

这些措施都很有针对性,但还应该进一步加强。首先,应进一步做好网络教学平台技术维护工作,

扩充平台容量,修补系统功能,统筹考虑灵活交错运用和错峰使用各类平台。第二,加强教师网络技能培训,让所有教师尽快熟练网上授课、备课、作业、评价等技能。第三,精简对教师教学工作的要求,建立疫情期间人性化、合理化的教师网络教学激励补偿机制。第四,对困难家庭学生提供免费流量支持或者上网设备服务。

在进入互联网+时代的今天,网上教学不仅是应对疫情的短期措施,更是一场长期的教学革命。相关部门应本着“想得再细些”的态度,借助网上教学大范围实践的机会,引导和鼓励更多教师向“线上线下”双师角色转型,建立和完善跨校、跨地区甚至跨国的网络教学资源共享机制,打造能够体现多种教学模式、满足个性化和平台化细分需求的平台系统,更好地促进网络教学不断发展,让学生、家长和社会更满意。

丁雪辉



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

## 本埠声音

## 大学生当农民合适的才是最好的

阳春三月,在海曙区洞桥镇蕙江村的一片麦田中,一位年轻女子站在田埂边,熟练地操控着无人机,对着青青麦苗施肥,不一会儿便满头大汗。这位女子是30岁的蕙江村大学生樊丹阳,海曙禾茂家庭农场的负责人,掌管着农场承包的880多亩农田的“春生夏长、秋收冬藏”。

(3月16日《宁波日报》)

据报道,樊丹阳从浙江海洋学院生物专业大专毕业后,又自考获得了企业管理专业本科文凭。她曾做过自闭症儿童感统训练师、社工。对于自己成为一名“职业农民”,开朗的樊丹阳乐在其中。

读罢这则新闻,笔者以为,大学生樊丹阳成为一名“职业农民”,这无疑具有多重启示。

近年来,大学生,甚至是研究生、博士生“务农”的报道并不鲜见,比如:有大学生当猪倌的,有研究生养鱼的,有博士生承包种地的……他们并没有觉得当猪倌、养鱼、种地等工作是丢人的,或是“大材小用”,而是充分认识到,不管是大学生,还是研究生、博士生,都应把社会需求作为自己的就业岗位和奋斗目标。

众所周知,需求就是机会。大学生、研究生、博士生把社会的需求作为就业岗位和奋斗目标,既能满足他人的需求,又可使自己找到就业机会,实现自身价值,可谓两全其美,何乐而不为呢?

如今,随着社会的发展和进步,大学生、研究生、博士生的择业观也已开始发生翻天覆地的变化,他们当中很多人已不再把非得进机关当公务员当作唯一的择业、就业标准,继而能勇敢地面对现实,放弃“体面”职业,而去选择养猪、养鱼、种地等所谓不太“匹配”的职业。这既是现实的需要,更是择业观念的转变。

近些年,高校毕业生的人数逐年增多,今年已突破千万大关,几乎年年都是“史上最难就业年”,尤其是很多大学生面临着“毕业即失业”的尴尬境地。这其中固然有就业岗位少、专业不对称等诸多方面的因素,但笔者以为,更为重要的还是陈旧的就业观在作祟。有的大学生总认为自己辛辛苦苦读了四年大学,就业就应该是“高大上”的岗位,而对于那些认为“掉价”“失面子”的“赘脚”岗位不屑一顾。择业观如此陈旧,怪不得有相当多的大学毕业生在家坐等“啃老”,这不能不说是一种悲哀。

因此,笔者以为,大学生樊丹阳成“职业农民”无疑是一个最好的“就业示范”,这不仅是择业观进步的一种表现,也是社会发展的一种必然。同时,这也是自我价值的一种“实现”。笔者衷心希望每一位大学生、研究生、博士生都能面对现实,改变就业观念,拿出争当“职业农民”的勇气,勇敢地去选择适合自己的创业之路,并在创业路上发愤图强,一路高歌,实现自己的人身价值。

廖卫芳

## 不吐不快

## 把竞赛当义务教育入学“敲门砖”? 有这种想法的可以歇歇了

近日,教育部、中央编办、民政部 and 市场监管总局联合印发了新修订的《面向中小学生的全国性竞赛活动管理办法》,相比2018年9月教育部制定的《关于面向中小学生的全国性竞赛活动管理办法(试行)》有所调整,其中之一就是明确规定,原则上不举办面向义务教育阶段的学科类竞赛活动。

(本报今日A03版)

虽然有“原则上”的前置词,但精神很明确,可以理解为叫停面向义务教育阶段的所有功利性学科类竞赛活动,只保留如经典诵读、外语口语、科学实验等公益性的竞赛活动。这一来,不但使得各类学生竞赛活动的对象更加确定,而且范围大幅度缩小,将广大义务教育阶段学生从各类竞赛活动中“解放”出来,进一步减轻他们的负担。此规定符合“双减”政策精神,好得很。

是到严控中小学学科竞赛的时候了。前些年,由于各类竞赛过多过滥,竞赛活动组织缺乏规范管理,加重了中小学生的课外负担和家庭经济负担,严重损害学生身心健康,影响学生全面发展。不仅如此,学科竞赛还加重了教师负担,教师既要完成教学任务,还要承担竞赛辅导任务,更有获奖指标压着,承担竞赛辅导的教师心理压力很大。

这类竞赛对学生的发展到底有多大的促进作用,无从验证,谁也说不好。其实质性意义体现在两个方面,一是为组织方提供了收益,二是为获奖学生家长提供了为孩子选择名校的敲门砖。现在,不仅是初高中,甚至大

学,都有为具有“一技之长”的考生留有“特招”名额。一些家长之所以热衷让孩子参加学科竞赛,图的就是那张获奖证书,至于竞赛能否促进孩子的素质技能提高,则不大关心。

所以说,四部门叫停面向义务教育阶段所有功利性学科竞赛,会让某些家长和竞赛组织机构失望,却能解放广大师生,从此,教师可集中精力耕耘在三尺讲台,学生心无旁骛埋头学习书本知识和技能,这对师生而言未尝不是一种福音。

为了彻底打消某些家长和竞赛组织机构的幻想,《管理办法》明确,为避免升学过程中出现功利化行为,各地要严格执行为任何竞赛奖项均不作为基础教育阶段招生入学加分依据,杜绝把竞赛仅仅当作招生入学的“敲门砖”“入场券”。也就是说,即使经重新核准准许某竞

赛项目的竞赛活动可以举行,优胜者到手的获奖证书也不再含有含金量,相当于荣誉证书。这就从源头上掐死了功利性的学科竞赛。

相信,有四部门的联合管控,学科竞赛这一久治不愈的顽症终能得治。

陌上青



漫画 严勇杰