

今日金评

慎终追远传承中华礼俗

过去两年多,出于疫情防控需要,不少市民清明追思习惯已发生变化,居家追思、网络祭扫、公益代祭等方式,成为很多人的选择。日前,市疫情防控工作领导小组办公室下发通知:除“三年内新墓”外,全市暂停清明期间线下祭扫活动,倡导市民采用网上祭祀、居家追思、代为祭扫等绿色祭扫方式。

(4月2日《宁波日报》)

又是一年青草绿,又是一年清明时。作为中华民族的重要传统节日,清明节寄托着中国人特有的追思情感,延续着民族文明的传承。每

逢清明到来,国人总会以各种方式祭奠祖先、悼念逝者,从而表达哀思之情,这是保持与传承中华礼俗的重要实践,是弘扬家风家训,培育道德与良知的重要途径,具有凝聚社会情感与民族精神的特别意义。

文明祭祀过个清朗节。随着生态文明理念深入人心,移风易俗持续推进,过去“鞭炮声声、香烟缭绕”的祭祀风俗已经得到极大改善,很多人自觉用文明新风表达慎终追远之意。祭祀的实质,是心境的表达,方式可以有很多种,献上一束鲜花、述说一段真情,也能够达到祭祀目的。特别是现在互联网发达,网络祭

祀已然兴起,以虚拟空间代替实地祭拜,也能够同样真诚表达情感,并且还有助于传统文化的传承与传播。社会文明在不断进步,节日习俗也会随着环境变化作出适应性的调整与更新,“梨花风起正清明”,让清明回归清清明净的本色,是节日传承的应有之义。

做好防控过个平安节。清明是人流聚集的高峰期,面对当前疫情防控的严峻复杂形势,在祭奠先人的同时更要保护好生人的生命安全和身体健康。主管部门要根据当地疫情形势和防疫政策,科学制定祭扫工作措施和具体方案,及时向群

众公布,做好群众引导和祭扫管理。群众也应自觉服从防疫要求,对自己、家人和社会安全负起责任,确保安全才是对先人最好的告慰。

天地清明,人间有情。对祖先的祭祀是深刻的生命伦理教育,要提倡感恩的情怀,始终对先人保有尊重之心和缅怀之情,这是中华民族凝聚力向心力的重要内涵。要以清明祭奠为契机,加强对青少年的思想教育,大力弘扬社会主义核心价值观,引导青少年养成文明理念和文明习惯,学会心存感激、心怀关爱,让传统文化的优秀种子扎根青少年的内心,结出丰硕的美好果实。

胡蔚

近日,教育部办公厅印发通知,对中小学招生入学工作作出部署。《通知》强调,各地要健全义务教育入学报名登记制度,按照材料非必要不提供、信息非必要不采集原则,进一步规范报名信息采集。严禁采集学生家长职务和收入信息,不得利用各类APP、小程序随意反复采集学生相关信息。同时,《通知》还提出,落实优质普通高中招生指标分配到区域内薄弱初中的政策措施,引导义务教育阶段学生就近入学。

(4月1日央视新闻)

深化高中招生改革 从教“好学生” 转向“教好”学生

校际公平问题一直是社会关注的焦点。随着日益加剧的升学竞争压力,优质高中名额分配问题成为映射教育改革成效的“显微镜”。去年7月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》,其中提到:深化高中招生改革。各地要积极完善基于初中学业水平考试成绩、结合综合素质评价的高中段学校招生录取模式,依据不同科目特点,完善考试方式和成绩呈现方式。逐步提高优质普通高中招生指标分配到区域内初中的比例,规范普通高中招生秩序,杜绝违规招生、恶性竞争。教育部此次《通知》,正是对《意见》的落实。

落实优质普通高中招生指标分配到区域内薄弱初中的政策措施,从不让一个学生掉队的教育理念,走向不让一所学校掉队的教育格局,有利于为更多学生打开通道,让他们有更多机会升入优质高中,同时也有利于给择校热降温,有利于学校充分利用教育资源,把教育公平落到实处,促进义务教育优质均衡发展;同时,也有助于提振广大不选择生源初中学校的教育信心,激发教师的工作热情,形成良好的教育生态。而对家长而言,也有利于进一步引导家长树立科学教育观,减缓教育焦虑。

深化高中招生改革,既需要全面、系统地测算区域内学生升学人数、区域优质高中、普通中学及薄弱学校比例,还要在招生分配原则、实施程序、分配结构、监督管理上下功夫,积极发挥教育行政部门、学校办学主体、广大学生家长的不同作用,以确保政策执行到位。

当然,推进教育优质均衡发展,仅仅有招生制度改革的“物理变化”还远远不够,还要通过一系列举措,通过“化学变化”促进优质教育资源流动。诸如教师区域交流轮岗制、“名校带弱校”的模式,以及利用好国家中小学智慧教育平台等,让每一所学校从传统的教“好学生”转向全面“教好”学生。

丁慎毅

热点追评



以『明规则』消弭家长猜忌 严禁采集家长职务和收入

就学校采集学生家庭信息而言,以往一些案例简直堪称莫名其妙。其中,对家长“个人情况”刨根问底、事无巨细的收集,更是一再引发争议。此番,教育部《通知》里专门强调,“严禁采集学生家长职务和收入信息”可以说是过往暴露出的典型问题的针对性回应。置于现实语境下,这无疑是很及时、很必要的。

按理来说,学校等机构在入学登记环节采集家长信息,属于“例行动作”,是标准化程序的一环。此前一段时间,这一环节居然频频触发争议,令人困惑。究其原因,或许大致有两个方面的解释。其一,就是“历史遗留问题”。时至今日,一些地方一代代沿袭照抄过去的格式文本,其中浓厚的“计划时代遗迹”与当今社会已格格不入;除此以外,某些学校别有所图的“自选动作”,也直接导致了家长信息采集的走样变形。

家长收入多少、职位高低,其实丝毫不影响学校日常的教学和管理。收集此类敏感信息,要么是没事找事,要么就是“醉翁之意不在酒”。诚如很多家长所担忧的,此类举动是不是意味着学校可能“差别对待”“看人下菜碟”?比如说,一旦有学生间发生冲突,学校会否讨好权贵拉偏架?这些担忧,或许是纯属多虑,又或许也非杞人忧天。但猜忌来猜忌去,家校之间的互信已然耗损,双方之间的裂痕越来越深。

事实上,就算是一些有来头的家长,很多也有意低调做人,相当忌讳把职位、收入等信息全盘告知校方。这些人之常情,都是可以理解的。此番,教育部明确,信息采集要坚持“非必要不采集”之原则。换言之,所有被采集的信息,都必须要跟学籍管理、教学开展等有直接相关性,否则就不能收集。从以往的“能多则多”到如今“能少则少”,收集的家长信息减量了,整个过程更为专业、克制和纯粹了,这对于增强家校互信,是有积极意义的。