

今日金评

退出“国际大学排名”并非要与国际“脱轨”

近日,网传“中国人民大学退出国际大学排名”引发关注。记者就网传信息进行了求证,从多个权威信源和知情人处得到证实。多位知情人表示,对于“中国人民大学退出国际大学排名”一事,校方领导层已形成共识并做出决定,表示该决定符合我国教育发展方向,也将成为趋势。记者注意到,除了中国人民大学,有消息称南京大学、兰州大学也已陆续退出“国际大学排名”。

(5月9日中新社)

中国人民大学等高校陆续退出“国际大学排名”,对此要理性看待。

首先,目前世界上的一些“国际大学排名”,并不“完美”,甚至问题不少。在2020年,一则新闻引发热议:被称为全球四大高校排名榜之一的U.S.News发布最新的榜单,其中数学学科的排名显示,亚洲第一名是位于山东的省属高校曲阜师范大学,排名超过清华北大,让人大跌眼镜。

曲阜师大能够成功“逆袭”,是因为U.S.News发布的榜单,世界大学排名的评判标准有13项,其中,文献计量指标占比最高,为65%,于是,学校通过提高该校的论文发表数量及让本校师生在论文中互相引用,大大提高

自己的排名。这由此也让这一榜单的权威性、真实性大打折扣。曲阜师大正是利用了这一规则,重论文数量,最后成为笑谈。

大学,要将人才培养、育人放在第一位,不能本末倒置。退出“国际大学排名”,不被排行榜绑架,未必不是一件好事,但前提是在落实好学校办学自主权,要重视人才培养质量。而退出“国际大学排名”,更不意味着退出与世界一流大学的竞争,不能就此固步自封、孤芳自赏,而是要通过摆脱“排行榜依赖”,更好地实现自主发展,从而提升自身的综合竞争力。

可见,名校退出大学排名,

还须教育创新跟进。对基础教育来说,当务之急是更新教育观念,深化教学内容方式、考生招生制度、质量评价制度等改革,提高学生综合素质。高校招生要打破“唯分数是举”的选才机制,代之以全面综合的考量。同时,必须改革高校管理体制,真正让大学回归本位,并积极营造学术研究的健康氛围,鼓励对创新人才的教育培养。还要采取有效措施,促进全社会进一步形成尊重科学、尊重知识、尊重人才的良好风尚。当大批德才兼备的学生进入大学深造时,当经过悉心培养,使大批优秀人才不断涌现并充分发挥作用时,不仅中国的世界一流大学能脱颖而出,我国社会主义现代化事业的发展也会后继有人。

戴先任



漫画 严勇杰

投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

本埠声音

“彩虹助学”何以能经久不衰

5月10日,宁波市慈善总会与宁波晚报推出的第二十批“彩虹助学”行动正式启动。记者从市慈善总会了解到,不到4个小时,50名困难大学生已被认助完毕,还有数十位没认助到的市民预约了明年的彩虹助学名额。

(5月12日《宁波晚报》)

自2005年开办,这项由宁波市慈善总会与宁波晚报社联合推出的“彩虹助学”项目,迄今已经延续了18年,累计发放救助金额882.3万元,受助学生2941名。

功莫大焉!

作为一项地方性的助学活动,“彩虹助学”何以能长盛不衰?探讨此种奥秘很有必要。

善举得以持续,有一个先决条件,那就是善举能得到正向的回应或者说是回报。换句话说,爱心人士每年拿出3000元钱资助某位贫困学子读完大学,希望对方不仅要合理用好这笔钱,譬如刻苦学习,学业有成,而且还希望其传递这种善意,用力所能及的方式回馈社会,譬如积极参加社会公益活动等。而不是相反,将受助视为理所应当,不知感恩,不求上进,甚至连对资助人说声谢谢都没有。

犹记得,深圳青年歌唱家丛飞10年来将300多万元全部无偿捐助贫困生完成学业,2005年他被查出患癌症,居然还有受助学生打电话索要资助,以为丛飞要“赖账”。尤其令人痛心的是,丛飞患病到去世期间,竟然没有受助者去看望过他。丛飞行善的遭遇曝光后,寒了多少爱心人士的心,也重伤了助学行动。

反观宁波受助学子,他们的表现十分优异,值得称道。据2008年10月22日宁波网报道,当年记者集中对20名接受过“彩虹助学”行动帮助的大学生进行了回访,发现,他们当中,参加勤工俭学的有19人,获得奖学金的有13人,有11人可以做到不向家里要生活费。其中小杨同学通过参加志愿者活动,结对了一位孤老,利用双休日去陪护老人。再来看去年4月8日《宁波晚报》的报道,当天,一位当年接受过“彩虹助学”资助的陈姓青年,来到宁波市慈善总会,掏出手机通过微信转账捐赠了1万元,并向现场的工作人员表示,这笔钱要用于定向助学,去帮助家庭经济困难、思想积极向上的学生,完成了一次最美的传递。

正是因为受助学子的美好表现,自强不息,刻苦学习,热心公益,懂得感恩,并用自己的方式回馈社会,树立了良好形象,赢得了广大爱心人士的信任和喜爱,最终在资助者和受助者之间形成了良性互动,促成了“彩虹助学”年复一年、经久不衰地办下去,而且必将越办越好,让更多的贫困学子受惠其中。

陌上青

教师来信

强化服务期制度让特级教师安心乐教

近日,浙江省第十三批特级教师评选工作正式启动。四年一届的特级教师评选,既是党和政府对德艺双馨的优秀教师的表彰和肯定,也是很多优秀教师在追求卓越过程中圆梦的舞台。本次浙江省特级教师评选,是在最新修订的《浙江省特级教师管理和评定办法》实施后的第一次评选,具有一定的风向标意义。

在本次浙江省特级教师评选中,明确提出了强化浙江省特级教师服务期制度,这是一个规范特级教师管理,让各级教师安心乐教的务实之举。浙江省特级教师服务期制度规定,对于通过评定的浙江省特级教师,所在学校(单位)应当及时与教师签订服务协议,约定服务期限一般不少于3年。对未按约履职且未经当地教育行政部门批准非正常流动的,将撤销其浙江省特级教师资格。也就是说新评定的特级教师,至少要在原学校(单位)服

务3年,否则就会被撤销特级教师资格。

按照比例,全省每年新增60多位省特级教师,在教师群体中真的可以说是凤毛麟角。毫无疑问,最终能获得特级教师称号的教师,自己肯定很有实力。但是,特级教师的评选是采用逐级推选、遴选的方式,最终由省级层面来评定。一位教师能获得推荐资格,除了因为自己的水平高,还获得了所在学校、所在区域的支持,是个人和学校、区域的“综合代表”。因此,当一个教师最终获得特级教师称号后,为所在学校、所在区域服务一定的年限,这也是合情合理的。在高水平教师作为一种稀缺资源的当下,一个优秀教师凭着自己的实力,为自己和家人赢得更好的生存和发展空间,这种对美好生活的追求是应该得到尊重的。但是,如果当一位优秀教师把特级教师的头衔作为自己远走高飞的跳板,不履行事先约定的服务期协议,那是有违

契约精神的。

现在,经济发达地区高薪招聘优秀教师现象较为普遍,这从某种程度上来说也是对教师价值的一种肯定。在这样的高薪招聘中,特级教师自然是座上宾。但招聘方也是很务实的,就是对教师的年龄作出了限制,因为教师岁数过大,能为当地服务的期限自然就短了。前些年,有些省份的教师评上特级教师就往高处走的现象引发了社会各界的热议。引进外省特级教师过多的北京市,还展开了特级教师到底是“地方粮票”还是“全国粮票”的讨论。

这次,强化特级教师的服务期制度,可以杜绝新评定特级教师无序流动的乱象,让他们更加安心乐教,为所在学校(单位)和区域的教育发展再立新功。事实上,特级教师的本意就是“师德的表率、育人的楷模、教学的专家”,特级教师的头衔也不应该成为教师“水往高处流”的资本。

刘波(镇海区教科所)