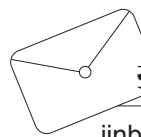


职校毕业生在清华为师 “一技之长”是最大底气



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

28日,“90后高职毕业女生在清华大学担任老师”引发热议。她叫邢小颖,毕业于陕西工业职业技术学院。据了解,2014年,邢小颖以专业综合排名第一的成绩被推荐到清华大学基础工业训练中心任教,和她一样毕业于陕西工业职业技术学院、在清华任职的前后有5批13人。邢小颖回应称能把自己的故事讲给一些职校的学生听感到很荣幸,希望能给他们一些帮助和激励。

(5月29日《北京青年报》)

一个是职校毕业生,一个是清华老师,两者差距似乎很大,然而,却是无违和地融合在一个人身上。职校毕

业在清华当老师,这是在告诉我们:一技之长是人生最大的底气。

邢小颖在清华当老师并不奇怪,一方面清华大学需要有实践操作能力很强的老师给学生上课,选择职校毕业的学生当老师恐怕是最为理想的,另一方面凭借自身的实力脱颖而出。事实上,邢小颖是深受学生喜爱的。有学生说:“邢老师的动作特别利落,我们要干半小时的活,她十分钟之内就能搞定。”也有学生说:“小颖老师讲课富有激情、风趣幽默、妙语连珠,简直是宝藏老师。”

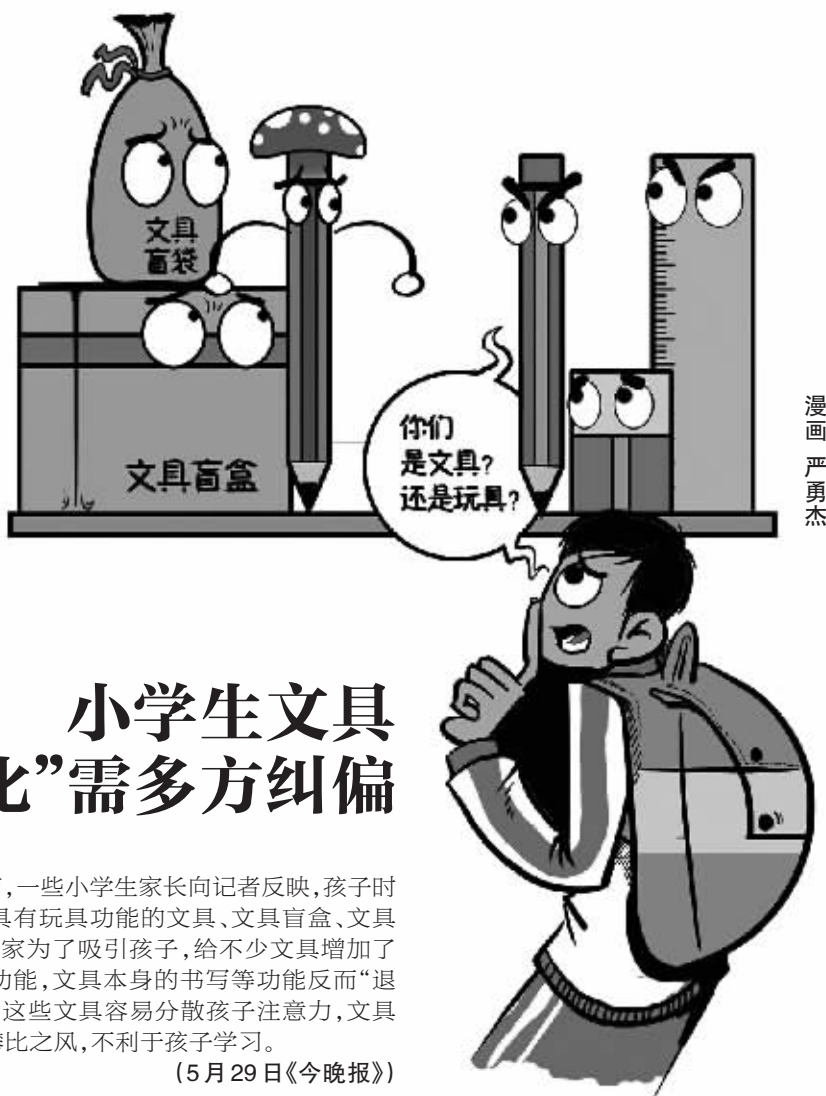
职校毕业在清华当老师是典型的“逆袭”。之所以能够“逆袭”,是因为付出了比常人更多的努力和辛苦。2015

年,邢小颖报考了中国地质大学的专升本,2017年顺利拿到学士学位。工作之余,她在专业领域做研究、发论文、申请专利,2021年获评工程师职称。她不断提升自己,也成就了最好的自己。5月24日,在教育部介绍职业教育发展情况的新闻发布会上,她也作为职业教育的优秀代表,进行了远程连线。

成才之路上,职业教育这条路已经越来越宽广,据了解,目前我国已建成世界上规模最大的职业教育体系,共有职业学校1.12万所,在校生超过2915万人。中高职学校每年培养1000万左右的高素质技术技能人才,高职院校3年累计扩招413.3万人,1万余所职业学校每年开展各类培训上亿人

次。随着国家对职业教育的重视,随着新职业教育法的实施,职业教育的未来更加光明。在这样的时代背景下,会涌现出更多邢小颖式的“典型例子”。

邢小颖的成功来之不易。她的努力和勤奋是有目共睹的,也造就了她的“一技之长”,从而让她站在了清华的讲台上。诚然,不是每一个职校生都会成为邢小颖,但拥有“一技之长”,不断精修自己的技艺,让自己的“技艺”不断深广,成为行家里手,这并不是件难事,只要拥有梦想,只要坚信“一技之长”是人生最大的底气,终会享受到人生的“出彩”。当越来越多的人才从职校生中涌现,对职校生的刻板偏见终会消失。 王军荣



漫画 严勇杰

百姓话语

小学生文具 “玩具化”需多方纠偏

临近六一儿童节,一些小学生家长向记者反映,孩子时下很喜欢购买一些具有玩具功能的文具、文具盲盒、文具盲袋,而文具生产厂家为了吸引孩子,给不少文具增加了夸张的装饰和玩具功能,文具本身的书写等功能反而“退化”。一些家长担忧,这些文具容易分散孩子注意力,文具盲盒等也容易形成攀比之风,不利于孩子学习。

(5月29日《今晚报》)

众所周知,文具是一种学习用品,而玩具是一种娱乐用品。

表面上看,生产厂家把文具“玩具化”,能让孩子把文具既当成“学习用品”,又当成“娱乐用品”,既把两者的功能“合二为一”,又省去购买文具的费用,可谓是一举两得。

但殊不知,文具就是文具,玩具就是玩具。如果把文具“玩具化”,不仅会分散孩子的学习注意力,而且极易形成攀比之风,这对于孩子而言,无论是学习也好,还是成长也罢,都极为不利。

因此,笔者以为,对小学生文具“玩具化”现象需“多方纠偏”。首先,主管部门应尽快制定并出台相关文具生产的行业标准,让生产厂家有“标”可依,对“标”生

产,切忌各厂各“标”,无序生产,致使文具“玩具化”。其次,商家应积极承担起严把把关的职责,拒绝采购“玩具化”的文具,不要为了经济效益,不顾孩子的学习和健康成长,而故意采购“玩具化”文具,让孩子深陷具有玩具功能的文具、文具盲盒、文具盲袋之中,无法自拔。其三,学校老师应加强对孩子购买文具的引导和教育,鼓励学生购买具有纯属于学习用品功能的文具,对“玩具化”文具学会说“不”,让“玩具化”文具入市无门。

同时,家长应承担起帮助孩子遴选文具的职责,对孩子选购文具要严格把关,不要轻易为孩子选购“玩具化”文具,更不能由孩子任性选购“玩具化”文具,而

影响学习,甚至形成攀比心理。

当然,还有一点也很重要,那就是监管部门应加强“源头治理”,一旦发现厂家生产“玩具化”文具,应及时予以制止。对于肆意生产“玩具化”文具的厂家,不妨通过“开罚单”、列入“黑名单”、“没收产品”,甚至“从业禁止”等多种处罚机制,让其既付出“经济代价”,又付出“诚信代价”,更付出“禁业代价”,倒逼其停止生产“玩具化”文具。

笔者相信,只要主管部门提供“行业标准”,商家拒绝采购,学校加强引导,家长严格把关,再辅以监管部门加强“源头治理”,就一定能对文具“玩具化”现象给予纠偏,从而让孩子的学习和成长不受其影响。 廖卫芳

学校来信

盲目的“学历崇拜” 是另一种“学历歧视”

近日,网络热议“清华女博士报考长沙岳麓区协警”事件发生反转。据当地通报,当事人张某网上报名时谎称“清华大学博士”,但实际上是从山东一所二本院本科毕业,且在求职时多次填报虚假学历。

(5月27日澎湃新闻)

一次招聘乌龙,除了问责外,反思大学生求职所面临的问题也很重要。

高学历固然是人们获得自我增值的一种手段,但也应警惕给一纸文凭披上“神话”的外衣。高学历人才与基层协警的身份反差本就是一个争议性话题,“清华大学”“女博士”等醒目的标签更让此次招聘站上风口浪尖。相关部门急于公布此次名单,也是希望能够借机蹭名校热度,助推宣传,但连最基础的个人信息都未确定,张某“清华大学”的学历就让审核关口先松了阀门。

当盲目的“学历崇拜”扭曲了常态,又是否是另一程度上的“学历歧视”呢?

张某多地求职,多次虚构学历的曲折经历不可忽视。学历不等于能力,文凭不代表水平,她的“臆想”,反映了大学生可能存在的“学历焦虑”。如何凝聚社会合力,对症下药?

一方面,用人单位要当好“伯乐”,设置更科学的招聘机制,适当且合理降低招聘门槛,避免“大材小用”或“一刀切”,实现灵活的用人机制。

另一方面,更要转变社会“唯学历论”的错误观念。考研考博并非唯一选择,对于研究能力较强的学生,学校可以鼓励其进一步向上;而针对实践能力较强学生,应在充分尊重其个人意愿的前提下,与实际应用部门加强联系,培养其专业竞争力,让能力回归本位。

无论出于名校情结还是有难言之隐,不可否认的是,当事人都要为其伪造学历承担相应后果。但除了强调张某的“臆想”,如何缓解大学生“学历焦虑”,建立公平公正的招聘环境,促进就业良性循环更值得被关注。

周思怡