

今日金评

“取消加分”让机会更均等

9月15日,在教育部举行的新闻发布会上,相关负责人介绍,目前,已取消5类全国性高考加分项目,逐步取消95类地方性加分项目,会同有关部门推动少数民族加分更加精准。通过清理规范高考加分,实现了“大幅减少、严格控制”的目标。(9月16日《现代金报》)

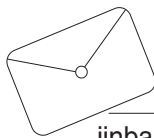
作为一项考试制度,高考对每个考生来说应该都是公平的。但这并不意味着从考试到招录的各个环节都始终保持着公平。因为除了高考分数,还有特长生加分政策。而在分数决定升学的现实面前,拥有高考加分的优势,无疑会把成千上万考生挤到身后。也正因此,高考加分成了很多人眼中无论如何也要弄到手的“香饽饽”,由此带来的权钱交易、暗箱操作频频发生。据之前有媒体报

道,有些地方个别“国家二级运动员”百米跑的成绩,竟然比国家规定多了七八秒,甚至不如一个普通小学生。令人啼笑皆非又无可奈何。在这样的环境下,不仅让教育公平很“受伤”,也让无数为了前途和理想默默努力付出,却没有“加分特长”和“加分门路”的孩子很“受伤”。

既然高考加分政策在执行中出现了这么多的不正常现象,就要与时俱进,对影响教育公平的各类加分项目来个“全面体检”。实际上,为回应公众对教育公平的关切,这些年来,教育部一直致力于高考加分政策的调整。2015年、2019年,教育部会同有关部门按照“促进公平、规范管理、科学精准”的原则,先后开展了两轮清理和规范高考加分工作,明确取消体育特长生、中学生奥林匹克

竞赛、科技类竞赛、省级优秀学生、思想品德有突出事迹等五类全国性高考加分项目,指导各地减少地方性加分项目,进一步降低加分分值。但也要看到,不少地方的高考加分政策虽有所调整,但仍保留了一些可有可无的加分项目,影响着教育公平,亟待清理规范。

高考是我国高等教育机构选拔人才的重要机制,因此,公平是高考制度的基础。让高考变回一把公平的“尺子”,这也是近年来教育部等有关部门着力取消各类高考加分项目的初衷,更是给高考减负、让分数更加纯粹、让选拔更加公平的题中之义。接下来,希望各地认真落实教育部相关要求,继续加大对不合理加分项目的清理力度,让高考更纯粹、让教育更公平,推动“机会公平”真正落到实处。 王志顺



投稿邮箱

jjinbaopinlun2012@126.com

不吐不快

“自嘲式简历”彰显自信率真

介绍自己学业工作经历后,又打括号注明,“主要是当时找不到工作”;在自己的研究方向后备注“实验比较少,可以随便忽悠”;自称“应该拿不到诺奖,所以只做自己感兴趣的课题”……这些被网友称为“自嘲式”“段子手式”的内容,来自南开大学物理科学学院官网胡金牛教授和陈憬教授的个人简历。

(9月18日 封面新闻)

作为一种惯例,许多高校都会要求教授们提供个人简历,以加深学生们和公众对他们的了解。“自嘲式简历”的走红,说到底就是在完成“规定动作”之后又加了“自选动作”,在按部就班、中规中矩之余增加了差异化、个性化的表达方式。

“自嘲式简历”之所以引发围观,在于让人们看不到了一个与刻板印象不一样的教授形象。不矫情、不做作,真诚坦率、真实真性情,这看似自我矮化的语言,实则让教师们的形象更加生动、更加丰满——大学教授也不是一个模子里面刻出来的,而是千姿百态、各不相同的人。

作为名校,南开大学的教师招聘门槛显然不会低;作为名校教授,自然有拿得出手的、光鲜体面的简历。在一个盛行印象管理的时代里,许多人都会精心修饰和装扮,以在他人面前呈现一个经过美化和包装的“镜中我”,千方百计地去抬高自己;“自嘲式简历”反其道而行之,不仅彰显了几位教授的自信与底气,也见证了校方的开放与包容。

它不仅让原本单调乏味的简历变得有趣、有意思起来,还具有一定的育人功能。透过“自嘲式简历”,人们可以发现和捕捉到名校教授虽然是某种意义上的成功者,但他们也和普通人一样,也会有不如意和挫败,也会经历普通人所经历的求职不易、有的课程不受欢迎等问题……它缩减了名校教授与普通人之间的距离感与隔阂感,用真诚的态度、真实的力量来打动人心。

名校教授不是空洞的符号,而是有血有肉的鲜活个体;“自嘲式简历”让我们意识到知识精英并非单一面孔,而是有多种模样。没有自矜自夸、没有洋洋得意,而是清醒、深刻地认识自己;“自嘲式简历”通过一种放下身段、调整姿态的方式,实现与自我的和解、同群体的交流、对社会的融入。

所以说,不论是魔性讲解诗词的戴建业教授,还是通过短视频进行“云科普”的院士们,抑或“卑微式招生”的副教授,用通俗易懂、风趣幽默的话语来接地气,非但不丢人,反而赢得了公众喜爱。知识精英只有多一些烟火气,才能缩减与老百姓的话语距离,才能更好地促进知识普及与传播。 杨朝清

热点追评



漫画 严勇杰

“流住”乡村“优师”推动乡村振兴

近日,浙江临海市“90后”乡村教师尤凡因教学成绩突出,被奖励一套200万元(人民币,下同)商品房和10万元奖金,该老师在3年前还得过一辆价值28万元的车。校方回应称,商品房和奖金由当地一个教育基金会出资,主要是为了激励更多的优秀教师和学生,已连续奖励4年。留不住优质教师,是乡村教育难题之一。

(9月18日中国新闻网)

村教育统筹规划配套体系。

第一步,要有村校“留生”机制。笔者当年读书时乡里有15所村小学,后来合并得只剩下一所中心小学,问题多多,很多孩子离学校太远,交通等安全事故不断,同时也迫使农村孩子往城市学校集中读书。如果乡村学校全校就是数十个学生,甚至一个学生,生源都没有,“优师”岂愿来?必须做好“留生”文章,创造条件,鼓励孩子们就地就近读书,生源多起来,生源好起来,“优师”教起来才劲头足。

第二步,要有激励“优师”机制。又想马儿跑,又想马儿不吃草,怎么行?应该积极创新举措引导优秀人才和乡村学校互通,形成“越往基层、待遇越高、机会越多”激励机制。激励“优师”机制,两条腿走路,政府得出钱,民间可赞助,让“优师”流动多起来。

第三步,要有保护“优师”机制。笔者结识过一些“优师”,城

市创收机会多多,宁愿不评职称等,也不愿意到乡村学校去支教。哪怕国家推进“双减”,或无损收益,或家境较好,不在意乡村“优师”激励待遇,“留住”不“流动”,很可能造成一种类似特岗教师之类的困局:让少数人作贡献,让老实人在吃亏。不能让“优师”长期待在农村,要保护好他们在城市学校和乡村学校灵活的“流动”权益。

乡村振兴是新时代推进民族复兴的一盘大棋,乡村教育是这盘大棋的重要一环,让少数老师下乡作贡献,难有“后来人”,难以持久。“留住”与“流住”,一字之差,差别极大,“留住”,是把希望寄托在少数“优师”身上,“流住”是把希望寄托在多数“优师”身上。“流住”乡村“优师”,激活乡村教育,观念一变天地宽,更多“优师”下乡来,就能有力地促进乡村教育,从而让乡村振兴之路越走越宽广。

李云勇

杭州市教育局副局长高宁认为,比起留住乡村教师,他更赞成“流住”乡村教师,要通过完善政策、机制,让更多的新锐教师、更多的教育资源向乡村“流动”。乡村要振兴,不能没有好学校,不能没有好老师。

如何才能“流住”乡村“优师”呢?应该要建立一个前瞻性的,适合新时代乡村振兴的乡