

今年秋季学期起,劳动课正式成为中小学的一门独立课程,这门课如何才能有效开展?9月29日下午,宁海县星海小学四年级二班的劳动课来了一位特殊“教师”,她是获评宁海县“缙城工匠”荣誉称号的国网浙江宁海县供电有限公司运维检修部主任余敏。

劳动课要怎么上?怎样才能抓住劳动教育的本质?两位教育工作者聊了聊自己的想法。

(10月4日《现代金报》)

今日金评

劳动课应该“劳中见人,动中育人”

劳动教育进校园、进家庭,这是大家共同的认知。但是,也有个别家长的思想观念,滞后于孩子成长的需求,他们习惯性地越俎代庖,包办代替。以为让孩子出镜,拍照留影传到微信群,以为这就是“劳动教育”了。在笔者看来,那只不过是一种概念性的“劳动教育”,是一种流于形式的劳动教育模式。

不得不承认,没有哪个孩子与生俱来就热爱劳动、会劳动。毕竟劳动是要付出一定的体力和脑力,与脏苦累分不开的。还由于受个人的认知经验、“直接感受”、个人情绪和客观环境的影响,劳动过程中免不了会遇到一些困难和挫折——自己不愿意做的,甚至不想做的事,该吃的苦、该走的弯路、该撞的南墙,一个都少不了。如果没有经历劳动的磨练,其内心只是痛苦、厌恶,则无法体验或者说享受到劳动过程中的乐趣。

因此,开展劳动教育,对于孩子要有一定的劝说和引导,注重方式方法,该经历的就让他经历。如果怕他做不好就不让开始,如果因为嫌弃“浪费时间”就代办,如果认为劳动是耽误学习,那是我们的问题,我们在影响孩子的成长效率。我们会无意识地告诉孩

子,难可以不做,不会可以找人代做,学习是唯一的成长方式。所以,我们成年人应该明白,让孩子参与、体验过程,正确地面对结果很重要。孩子在生活中找到成就感,也是促进生命力向上的无形力量。

“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。”任何劳动都是“人”的劳动。它不是计时器上的时间段,而是一个包含生命情绪与体验的“生命场”。在这个场中,孩子身体力行,其生命总处于一种被激活的状态。让孩子身与心灵对话,与劳动对象对话,与环境对话……这些基于劳动过程中发生的繁复多重和新鲜的生命体验,才能纠正孩子大脑中根深蒂固的陈见和偏见,有利于孩子重新认识自己,动心忍性,刺激和释放自己的潜能,增益其所不能,不断逼近,直至抵达自己既定的目标。

我们只有发现蕴藏在劳动背后的这些思想和思维,抓住劳动的本质特性,劳中见“人”,动中育人。让劳动课有“劳动味儿”——生命在行走、灵魂在游动,才能有利于促进孩子的健康成长。否则,那些流于形式的劳动教育,则于事无补,徒增笑耳。

孙功道

劳模工匠进校园 一举多得的好主意

劳动课已正式成为中小学的一门独立课程,但受教师资源与课程资源等限制,很多学校还很难把这门课程开好。将劳模工匠聘为劳动导师,让劳模工匠参与校园育人,对他们本人及孩子、学校、教育乃至整个社会都是极其有益的。

比如,对劳模工匠而言,这让他们又多了一个崭新的用武之地,能促进他们更好地发现自己的价值,激发他们进一步当好劳模工匠的责任感、荣誉感,并让他们在教导新人茁壮成长、感受良好手工艺技艺得以延续传承的过程中收获成就感。

对学校而言,这将帮助学校有效解决劳动专业师资不足、劳动教育课程开发难等问题,不再为谁来示范上好劳动课、怎样建设高质量劳动课程发愁。同时,也帮助学校真切感知上好劳动课对丰富教育内容、促进五育并举、全面育人的积极作用,推动学校下决心花力气把劳动课开起开好。

对孩子们而言,这将帮助他们近距离领略劳模工匠风采,感受榜样力量,从劳模工匠身上汲取成长营养,带领他们在劳动实践中增强自信。

对社会而言,这将让人们更清晰地看到劳动也是育人,帮助人们将思想认识自觉统一到全面育人这条道路上来,促进家长主动根据孩子的天赋、特长为孩子寻找更切合实际的发展道路,不在“唯智育”“唯分数”上焦虑纠结,促进社会成才就业观念转变,形成职业平等社会共识,为技能人才的培养成长、技能社会的加快形成营造良好的家庭、社会环境。

劳模工匠是宝贵的教育资源,进校园益处多多,值得推广,但在落实推广的过程中,还需要厘清两个关系。一是,开展这项工作完全符合教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》的通知要求,“要举办‘劳模大讲堂’‘大国工匠进校园’、优秀毕业生报告会等劳动榜样人物进校园活动”,并非学校、教师转移任务懒作为。二是,开展这项工作不能仅凭劳模工匠以奉献精神、志愿热情支撑,学校、地方政府和劳模工匠所在的单位,及时出台具体清晰的支持措施,让他们劳有所得、劳有所获,才能确保这项工作更有质量、常态化进行。

张小军



漫画 严勇杰

本埠声音

校园广播音响也该“放长假”

国庆长假期间,本市“天一论坛”问政热点频道上出现了一个反映某区某小学假期正常播放校园音响广播影响周边居民假期休息的民生帖子。其实这种现象并非个例,笔者居所附近有几所学校,长假期间校园人去楼空,平时上下学的拥堵及日常的喧闹都暂告停息,一下子清净许多,但比较遗憾的是,几个学校基本都没关闭校园广播音响系统,电铃声、广播操音乐、起床或熄灯的提示语音等都一如既往地准时响起。

据了解,这种情况不仅仅发生在国庆长假,一些学校,无论寒暑假、“五一”等小长假,以及其他节假日,似乎都没有关掉校园广播音响的意识和习惯。在笔者看来,至少暴露了学校管理者两方面的缺失:

一是节能环保的缺失。校园广播音响系统损耗的电能也许并不高,但依然是一种损耗,日积月累其消耗的总量也不会低,尤其是没有服务对象的背景下,更是一种白白浪费。平时我们都比较强调教室“长明灯”、龙头“长流水”、屏幕“长显示”之类的能源浪费现象,也在响应政府节能环保要求向学生开展相关的主题教育,然而

一些学校却无视假期校园广播的“空响”,这说明我们的节能环保意识和习惯还只是停留在表面形式上。

二是同理关怀的缺失。高于一定分贝的声音会影响干扰人体的正常活动,这应该是一个常识。校园广播音响的响度较高,波及范围较大,对周边居民的影响显而易见,平常日子,大部分居民的作息与学校的作息基本交叉匹配,受影响程度较小,但在国庆小长假、寒暑假这样的假期,很多居民长时间待在家里,睡个懒觉乃至作息不甚规律也在情理之中,这时候,从校园传来的铃声、广播、音乐声声入耳,不亚于噪音,如果学校管理者能考虑到假期周围居民的真实需求,怀有一颗同理心、关怀心,与他们感同身受,其实是不至于任空转的校园广播制造杂音、噪音的。

无论是节能环保,还是同理关怀,其实都是学校教育的重要内容,也是学校管理者、教育者的必备素养,国庆长假期间空荡荡校园内一遍遍响起的校园广播在给周边居民可能造成的干扰影响外,也在一次次提醒我们需要进一步提升自己的教育自觉,需要进一步用心做好每一件小事。 远方