

今日金评

让项目化学习在不断摸索中行稳致远

眼下,正是丹桂飘香、稻谷丰收季节,象山县晓塘乡中心小学、鄞州区甲南小学抓住这一季节特点,组织学生开展酿桂花、打稻谷活动,推动跨学科项目化学习。学生们纷纷表示:“这是我上过最生动的语文课了。”

(10月28日《现代金报》)

近年来时兴的跨学科项目化学习,一经推出,便深受学生欢迎。这种学习方式全然有别于传统课堂教学,老师们根据课程标准和教学内容,不拘泥于课本和课堂,把授课地点搬到车间、农场、商场,或者如上述两所学校那样,将课堂移到桂花树下、稻田里,让学生通过桂花蜜的酿制和在打稻机上打稻子脱粒的过程,体验酿制桂花蜜和稻子丰收的全过程,学到了实用知识,培养了实践能力。

2022年版《义务教育课程方案和课程标准》明确提出,要积

极开展主题化、项目式学习等综合性教学活动,并且提出了“各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习”的硬性要求,可见开展项目化学习是全面提高义务教育质量、提高学生综合素质和能力的一项重要教改项目。

作为一项新的教改项目,在落实推进过程中,有许多值得探索和总结的地方。从宁波市一些学校的试点情况看,有成功之处,也存在一些不足,有待总结提高。下一阶段,还需聚焦如何从“碎片化的学习”走向“整体性的学习”,以“输出学习”带动更加深入的“输入学习”方面着力,围绕促进学生学习方式的转变,提高学生综合运用知识解决真实问题的能力,发展学生的核心素养。

在开展跨学科项目化学习中要注意几点:

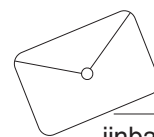
一是要将其纳入学校课程体系,推动项目化学习走向常态

化,落实《义务教育课程方案和课程标准》提出的要求:“各门课程用不少于10%的课时设计跨学科主题学习”。

二是要组建推进项目化改革的核心团队。新课题,新任务,单靠某个学科教师是难以胜任的,因为项目化学习的一大特点是跨学科,所以必须组建一支由各学科教师组成、学校领导担纲的教研团队,坚持实践探索,定期研讨交流,加强校际沟通,促进资源共建共享。

三是改革评价标准,突出表现性评价。项目化学习不同于传统的课堂教学,通常采取团队形式,学生遇到问题、解决困难的经历,以及交流研讨的过程很难做出量化评价,所以应该找出综合性教学、项目化学习、表现性评价之间内在的联系,将此当作下阶段教学改革的难点予以突破,带动我市跨学科项目化学习轰轰烈烈开展起来。

陌上青



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com



热点追评

“家长会成妈开会” 社会变迁呼唤 和期待角色转变

最近,四川成都家长张女士聊到此前的一段经历:去给孩子开家长会,推门一看,“简直就是已婚妇女的姐妹聚会,一眼望去,来的全是妈,大概只有几位男士”。成都理工大学附属小学李玎玲老师表示,印象最深的一次家长会,43人的班级只有7位爸爸。(10月30日 红星新闻)

明明爸爸妈妈都是家长,为何“家长会成妈开会”?在传统的“男主外女主内”的家庭分工模式中,男性更多地承担家庭的经济功能与社交功能,较少地承担家庭教育的功能。但是,面对急剧的社会变迁,身处转型时代的中国人,必须重新审视家庭分工,父亲的家庭责任也需要重新定位。从客观上看,越来越多的女性从家庭领域进入公共场域,在社会分工中发挥重要作用;另一方面,权利意识的增强和教育观念的更新,也呼唤男性在家庭教育中承担更多的责任。

部分男性在家庭教育中投入不多,这里面固然有分身乏术、身不由己等客观现实,也和“意义之网”的偏差和错乱息息相关。在一些人肤浅、狭隘的认知中,陪伴、教育子女的责任要交给女性或者老人来承担,男性在家庭教育中投入是一件有失脸面、有损尊严的事情。哪怕是在饭局应酬中,为了陪孩子告假或者早退,似乎也“开不了口”。有些父亲明明有时间陪伴和教育孩子,却宁可在游戏和手机中虚度,也不愿意把时间花在孩子身上。

时代在变,对同一个社会角色的评价标准和角色期待也在变。不论是个人重塑“意义之网”,还是用人单位对“爸爸去开家长会”“爸爸陪孩子看病”“爸爸陪孩子游玩”多一些换位思考和体谅,在请假、休假上予以成全,抑或全社会转变对“好爸爸”的评价标尺,让“好爸爸”更有体面尊严,促进父亲在家庭教育上实现角色回归,需要多方合力。

当越来越多的爸爸们主动去开家长会、当“家长会成妈开会”得到彻底扭转,不仅意味着孩子们得到更多的关爱和陪伴,也意味着家庭功能更加完整、家庭生活更有活力。

杨朝清

百姓话语

应多多鼓励小学生 走出标准答案“迷思”

利用一把小学生常用的三角尺,能画出165°的角吗?近日,四川成都天府新区两名四年级学生成功推翻官方用书上的“标准”答案,给新世纪小学教材(北师大版)编写组发去了邮件,并收到了编写组的回信。回信中,教材编写组肯定了两名学生敢于质疑的探究精神和严谨的态度,同时表示,在教材修订时,会采纳他们的建议。

(10月29日《新京报》)

与小时候的“出类拔萃”相比,不少孩子到了大学以后的成绩平平和缺乏创造性。究其原因,恐怕首先应把板子打在对一切权威的“迷思”上,包括对教材、标准答案以及教师的“迷思”,其次,当归于社会上普遍缺乏对质疑精神的敬畏。而仅以后者而言,一个最明显的现象是,老师的话比家长更具权威性,说一不二,对也对,不对也对。在这样的学校环境里,别说孩子不敢“善学则疑”,多数家长也没有质疑之胆。即便是到了高中、大学,由于受教中的学生,有求于老师,有惧于老师,“立雪”尚且来不及,何敢有半句不恭!“吾爱老师,吾更爱真理”这句名言,毕业后或许能做到,在校时却很难做到。由此,有关教材编写组对两名小学生“鼓励性”回信,无疑有利于激发孩子们的“自我”意识,培养他们的质疑精神。难能可贵!

教育的力量,就是让孩子成为身心自由的人,要让他们对世界始终充满好奇心和探索欲,要让他们成为热爱生活、内

心美好、精神丰盈的人,而要做到这一点,除了担负教材和儿童读物编写任务的人员要认真执行相关编审程序,尽力减少教材、儿童读物编写中出现的错误、疏漏,让教材、儿童读物更“接地气”,更富促人向上、向善、向美的感染力,关键是无论是教材编写人员还是担负教学任务的教师,都不要打击学生的探究、质疑精神,而是要鼓励他们表达自己的想法,对标准答案提出挑战。而作为教师在使用教材时,要有灵活性、创造性,按课程要求给学生讲授,也

要有自己对教材的理解,让教学更具个性化、针对性。这种探究式、思考式的开放型学习,才是学生真正需要的,也是我国基础教育高质量发展的必然要求。

总而言之,无论是基于现实,还是着眼于长远,全社会都有责任和义务注重保护学生的好奇心、想象力、求知欲,同时,应大力培养学生的质疑精神。唯其如此,才能激发学生的学习兴趣,提高他们的学习能力乃至推动创新型国家建设。

王志顺



漫画
严勇杰