

今日金评

提高社会认知度,擦亮“职业本科”招牌

“什么是职业本科?”今年求职季,毕业于西安汽车职业大学的陈禹含经常听到这样的疑问。对于他简历上校名中的“职业”二字,有的企业表示怀疑:“你这是专科吧?”他有些郁闷,只得再一次解释,学校刚刚升格为职业本科院校,自己拿的是全日制本科文凭。

(12月21日《工人日报》)

2019年起,教育部批准32所学校开展本科层次职业教育试点。今年6月,第一届“专升本”毕业生走上工作岗位,最近,2023届本科毕业生的求职季也拉开了帷幕。这代表着我国职业教育进入了一个崭新的阶段。

国务院学位办印发相关文件指出,普通本科和职业本科授予的学士学位,在证书效用方面,两者价值等同,在就业、考研、考公等方面具有同样的效力。然而,由于职业本科专业设置与传统高校不同,新专业的社会认知度较低,再加之专业目录在不断增加和完善中,专业名称就成为了职业本科生就业的有形门槛,“几乎不在企业的招聘范围内,有时连简历初筛都过不了。”这就需要相关部门加强沟通、协调,向企业等用人单位普及职业教育专业,逐年、尽快将职业本科专业纳入考公考编范围,消除毕业生就业路上的拦路虎,提升职业本科教育的影响力。

所以,相关部门要加大宣传力度,通过多种形式广而告之,鼓励企业设置相关工作岗位,充分发挥职业本科的优势,助力企业发展。有企业敏锐捕捉到了职业本科生的闪光点,为其量身定制了岗位,获得了很大的收益。对于这样的案例,有关部门和媒体要加大宣传力度,引起更多用人单位的注意,为职业本科生物构建良好职业发展通道。

发展职业本科、技术性大学是经济社会发展的需要,是大势所趋,也是本科教育改革的方向。这一方面需要地方政府充分认识到职业教育的重要性,把职业本科院校的发展与地方经济转型升级结合起来考虑,加大政策保障和资金支



漫画 严勇杰

持,培养出更多高素质技能人才。另一方面要不断完善就业环境,提高职业教育的吸引力和社会地位,充分发挥职业本科的优势,让其成为就业市场上的香饽饽,从而吸引更多优秀学子愿意接受职业教育,愿意成为高技能人才,让大批大国

工匠涌现。

对于职业本科生来说,也要提升自我认知、精准定位,树立职业目标。就业最终还是看个人能力和综合素质,只要自身足够硬,曾经的尴尬就会变成刮目相待。

关育兵

百姓话语

“入学有编毕业有岗”为乡村振兴播撒希望种子

前不久,教育部官网发布《关于加快新农科建设推进高等农林教育创新发展的意见》,指出要大力推进农林类紧缺专业人才培养,推进高等农林教育创新发展;鼓励校地合作,探索推进涉农专业订单定向人才培养计划,实施“入学有编、毕业有岗”改革试点。

(12月20日《南方都市报》)

这边厢,伴随着乡村振兴的滚滚车轮,农林类专业人才市场需求与日俱增,成为某种意义上的“香饽饽”;那边厢,农林类院校、涉农专业的社会认同不高,导致录取分

数线偏低,优质生源流失。“入学有编毕业有岗”订单定向人才培养,显然有助于激活“一池春水”。

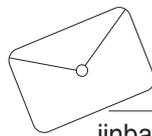
在理性选择深入人心的当下,“入学有编毕业有岗”显然也会接受考生和家长的考验。既能回到家乡、在父母身边工作,也有编制有岗位;如果待遇还不错的话,自然颇具吸引力——在一个不确定因素不断增加的社会,“入学有编毕业有岗”能够给充满焦虑的人们吃一颗“定心丸”。

广袤的乡土大地作为“希望的田野”,大有可为。乡村振兴需要一批爱农业、懂技术、善经营的“新农

人”,需要一批学以致用、学用相长的应用型农林人才下得去、用得上、留得住、干得好。为乡村振兴注入更多的“源头活水”,不仅需要年轻人重塑和更新“意义之网”,也需要校地联动,在人才培养模式上多一些改革与创新。

“人材者,求之则愈出,置之则愈匮。”当农林类专业毕业生进入职场之后更有保障、更有未来,自然会吸引更多优质生源;“入学有编毕业有岗”的订单定向人才培养,为乡村振兴播撒下一颗颗希望的种子。

杨朝清



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com

不吐不快

玩“校园暴力梗”又一种毒流量

“纸给我用一下”,未经同意,室友一下子抽掉半袋纸巾;“吃啥呢,给我尝尝”,室友夺过面包扔回面包袋;“水让我喝口”,室友抢走可乐喝掉半瓶……镜头前,一名学生模样的主播在这一系列操作之下,一脸错愕、眼神无助。这是某平台一则标签为《新型校园暴力》的短视频,播放量超682万。记者近日采访发现,网络上存在将校园暴力娱乐化的趋势,一些人甚至用校园暴力进行引流。(12月20日《法治日报》)

有人在现实生活中饱受校园暴力的欺凌和伤害,有人在网络世界把校园暴力玩成了娱乐化的“视频梗”。

将校园暴力拍成娱乐化的短视频,其坏处显而易见、不容小视。

其一,在让部分网友觉得“搞笑”“好玩”时,却可能对被欺凌者造成二次伤害。校园暴力无论是行为、语言暴力,还是心理、网络暴力,都是害人害己的行为。对于被欺凌者来说,这些则是心里永远抹不去的伤害。把校园暴力拍成段子取乐,可能会让被欺凌者感到自己那道深深的伤疤被无情揭开,不是很不道德和人性呢?良心不会痛吗?

其二,会给广大未成年人造成可怕的误导,从而有样学样。校园暴力被娱乐化,就在一定程度上消解了此话题的严肃性,会让一些孩子突然明白,校园暴力原来可以演着玩、拍着玩,甚至认为并非所有校园暴力都是严重违反人道的事,这势必影响他们对校园暴力的正确认知。这类视频虽标注了“未成年请勿模仿”“搞笑剧情,纯属虚构”等提示,但和“此地无银三百两”又有什么区别。

其三,会抵消打击校园暴力的社会成效。在“娱乐化的暴力”这种视频文化浸淫下,有的施暴者还可能借拍搞笑视频之名,实施真实暴力,引发更多校园暴力。同时,短视频中的这种暴力文化也会对旁观者造成“心理免疫”——看多了这类娱乐化暴力视频,一些人恐怕会觉得校园暴力不再可恶,当一些人的受暴噩梦成了他人的玩梗工具,被笑嘻嘻地表演出来,另一些人却只会在那里调侃、点评。这对于打击校园暴力、维护弱者权益,显然不利。

鉴于校园暴力娱乐化在短视频平台愈演愈烈,相关部门应早日明确短视频的合理创作边界和底线。依据《网络信息内容生态治理规定》,无论是玩“校园暴力梗”还是“家暴梗”,都应属于低俗短视频的治理范畴,但这类短视频往往处于“违法”与“失德”边界的灰色地带,认定标准较难统一,给内容监管带来困难。因此,可以定期公布相关处罚的典型事例,逐步明确短视频的合理创作边界。同时,平台应增强“把关人”意识,及时评估并下架相关视频,以防范突破底线、价值观错位的内容传播。同时,老师和家长也应积极引导孩子们思考分析校园暴力娱乐化视频的负面影响,告诉他们身边发生校园暴力时如何辨别处理,应形成怎样的合力去抵制,还要告诫孩子们不要跟风“玩梗”,一个健康的社会,绝不会容忍以他人痛苦为乐的“毒流量”横行。

何勇海