



# 完善人才全方位培养体系、保障教师权益…… “双减”一年多，代表委员有话说

“双减”政策落地一年有余，在给家长、学生带来实实在在的福利同时，也遇到了一些问题和难点。“双减”之下，中小学校如何完善人才全方位培养体系？如何保障参与课后服务教师的权益？宁波市人大代表和政协委员围绕这一教育热点，谈看法、提建议。

□现代金报 | 甬上教育 记者 樊莹 郑凯侠

## 市人大代表沈虎跃：

### 加强全市学科特长人才培养，完善人才全方位培养体系



当前，宁波正在奋力建设现代化滨海大都市，各项产业升级需求迫切，技术创新越来越成为生产力发展的决定性因素，拔尖人才的紧缺已经成为我市经济和社会发展的重要制约因素。深入实施人才强市战略，完善人才全方位培养体系，加快建设世界重要人才中心和创新高地战略支点城市，已成为当下宁波一项十分紧迫的战略任务。

但在“双减”背景下，学科特长人才培养显得有些力不从心。为此，市人大代表、镇海中学副校长沈虎跃带来了《关于“双减”背景下加强全市学科特长人才培养的建议》。

“基础教育是整个教育体系

的基础和先导，而拔尖人才培养落脚点在基础教育。宁波市是浙江基础教育强市，在省内有较高的美誉度，无论是高考成绩，还是五大学科竞赛成绩都处于全省领先地位。但是随着“双减”政策的实施，出现了对拔尖创新人才培养弱化的情况。”沈虎跃代表指出，学校培养存在动力不足、基础薄弱、模式单一的问题，从而导致全市约1%有学科特长的学生无法得到有效培养，而这部分学生恰恰又是今后学科拔尖人才的最大后备力量。

加强对学科特长人才的培养迫在眉睫。沈虎跃代表提出，一要全力度支持高中特色化办学，强化顶层设计和制度建设，

优化高中学校发展布局。试点高中学校根据学校办学定位和发展特色，申报特色发展项目。政策支持、经费保障等方面给予倾斜。二要全方位加强优秀学科教练培育。建立学科教练培养机制，充分利用我市已有的学科教练资源，遴选一批学科骨干教师，通过师徒结对、跟岗锻炼等形式，最大程度地提高我市学科教练队伍的业务水平。三要全域性开拓学科素养培养路径。充分挖掘宁波“院士之乡”的文化内涵，鼓励学校创新课后服务内容，通过学伴小组、主题活动等形式开展各类学科研学活动，培养学科学习兴趣，增强我市学科文化认同感。

## 市政协委员徐黔：

### 评价体系、教师考核制度等都要完善



“双减”政策落地后，校外同步推进落实，不断强化学校教育主阵地作用，持续推进校外培训机构转型，有效减轻了学生的负担，“双减”成效显著。但市政协委员、镇海区人民医院神经外科主任徐黔从中发现了一些问题。

“比如，占用学生正常的休息、娱乐、运动时间仍有存在。课后托管服务教师的工作强度大，

师资水平无法保障。‘双减’后，转入地下或者家庭开展的学科类培训未完全杜绝。”徐黔委员表示，“双减”时代，希望孩子们能有一个更加轻松和自由的学习环境，让教育回归本真。

徐黔委员建议，首先，要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭的功利化倾向，加快建立以素质教育为导向的义务教育评价体系。其次，健全教师考核制度，强

化师资保障，并通过城乡教师“双向”流动机制、校际联盟等方式，实现优质教育资源共享。建议聘请专业人员，到校开展多样化的课后托管服务。

同时，建议进一步健全违规培训检查，提高打击力度，严厉打击“线下转线上”“众筹私教”等违规行为，严管非义务教育阶段学科类培训，防止出现新的培训热。

## 市政协委员夏炳：

### 直属普通高中建立课后服务收费机制



“双减”政策实施后，教师的工作量、在校工作时长必然增加，如何保障他们的权益，成了宁波市政协委员、效实中学副校长夏炳关注的焦点。

今年的市“两会”上，他向大会提交了《关于“双减”背景下我市直属普通高中建立课后服务收费机制的建议》，把急需解决的问题摊开来。

夏炳委员提到，自2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，宁波市发改

委、宁波市教育局紧随其后出台相关指导意见，各区（县、市）也相继出台课后服务薪酬补助和收费细则，保护了义务段教师参与课后服务的积极性，也有利于“双减”政策顺利实施。

但同时，作为基础教育范畴的高中阶段教育，学习科目数量和难度相对初中更多、更大，学生和家長对课后服务需求更高。

“普通高中阶段不是义务教育。目前，国内多地尝试制定普通高中课后服务收费标准，或者制定课后服务的政府指导价，而宁波是否也能积极尝试，尽快完

善服务薪酬补助和收费细则。”夏炳委员说。

他建议，为提高中心城区普通高中教师参与课后服务的积极性，体现多劳多得原则，政府相关职能部门需要有针对性的举措。如，市发改委根据“公益性”和“非营利性”原则制定普通高中课后服务费收费标准，并向社会公布；市人力社保局将参与课后服务教职工的劳务报酬作为绩效工资增量纳入绩效工资范畴，但不作为次年正常核定绩效工资总量的基数，也不纳入教师与公务员工资收入计算比较口径。