

今日金评

“食堂阿姨喊话毕业生”诠释爱的教育

5月23日,离高考还有14天。深受五乡中学同学们喜欢的食堂阿姨在老师邀请下,带着忐忑又期待的心情走进高三(9)班,化身“思政老师”,“老母亲”式叮嘱毕业生:常回来看看,阿姨一直在食堂三楼,请你们吃面条。

(本报今日A04版)

人间烟火气,最抚学子心。

食堂阿姨无非是给学生做饭、打菜,看似并没有什么值得特别留恋的。其实不然,民以食为天,掌握吃饭大事的首先是炊事员。用一位将军的话来说,一个好炊事班长能顶半个指导员。所以,称食堂阿姨为“思政老师”,恰如其分。庄阿姨

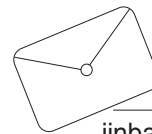
说,她在学校最大的成就感,就是看到学生们都在好好吃饭;她把学生当成自己的孩子,“既然我在食堂工作,就没有让学生饿肚子的道理。”这种发自内心的对学生的关爱之情,本身就是一种思政教育。

没有爱就没有教育。“教育的本质意味着一棵树摇动一棵树,一朵云推动一朵云,一个灵魂唤醒一个灵魂。”还有人形象地表示,学校里的每一面墙都会说话,学校里的每一个人都具有育人职责。立德树人,不只是书本知识,还有做人做事、责任担当等。近年来,学校厨师、宿管员、保安等频频走红网络,一个重要原因就是

把学生当成自己的孩子,用无私的奉献感染着学生,激荡着学生的心灵,在育人上发挥了独特作用,诠释了爱的教育。

“马上就要考试了,不要紧张,不管结果如何,尽力就好。”“读书是出路,但不是唯一的出路。希望你们真诚善良,用真心换真心,不管未来做什么,都要爱岗敬业。”食堂阿姨化身“思政老师”,用朴实的话语和真诚的祝福回应着毕业生的“真情表白”。这感人的情景再次提醒了我们的教育者:你怎样爱学生,学生就会怎样爱你。如果总是抱怨现在的学生难管、难教,最该反思的恰恰是我们自己。掌握教育真谛,不妨向食堂阿姨学学。

付彪



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com



百姓话语

激活学校责任心 既要立规也要赋权

5月22日,江苏常州。有家长吐槽下大雨多名学生在校门口淋雨等待,不到7点不让进学校引发网友热议。有网友表示有规定就不要来那么早。还有网友表示规定是死的人是活的。对此,武进教育局工作人员表示,从开学就跟学生说了7点20之前不让进,恶劣天气家长更要做好预案,也会给学校说,面对特殊天气会安顿好学生。(5月23日中新社)

“学生站校外淋雨等开门”,极具视觉冲击力的画面,牵出了关于“制度规则”与“人性管理”的一系列追问。置于具体场景内,在特定情绪的渲染下,所谓是非对错的评价标准,每每都会有不一样的理解和诠释。很显然,相比于具体操作的“灵活处理”,我们的心境、心绪似乎更适应“临机应变”。相比于让学生站在外面淋雨苦等,“为什么不提前开门”,俨然成了理所当然的诘问。

随着现场视频广泛流传,涉事学校迅速被推至风口浪尖,并被贴上了“机械”“冷漠”之类的标签。面对质疑,当地教育主管部门的回应,其实很是耐人寻味:一方面,强调“早说了7点20之前不让进,恶劣天气家长要做好预案”;另一方面,也不忘补上一句“会给学校说,面对特殊天气会安顿好学生”……像是什么都说了,又像是什么都没说。其字里行间的意味,仍不外乎是“各打五十大板”的公关措辞。

一群学生站在校外淋雨等开门,让人揪心。可倘若从校方的立场看,其也许并不认为自身有过错。需要厘清的是,关于开门时间,以及非教学时段的校园管理,“决定权”其实并不在校方。学校更多是作为“照章办事”的执行人存在,至于说负责每日开门的后勤门卫等基层人员,更是“按指令行事”——这套生态内,天然缺少见机行事、灵活处理的空间。

在权限被大致锁死的前提下,按部就班是风险最小的选择。要知道,在学校管理者而言,每一次“特事特办”,都意味着出事的风险与被问责的可能性。既然如此,又何必自找麻烦呢?在舆论施压之下,武进教育局放话,“会给学校说,面对特殊天气会安顿好学生。”可以预见的是,若没有进一步的明确“授权”、细致“新规”,学校大概率还会不知所措。

说到底,这并不是雨天校门该怎么开的问题,而是该如何激活校方能动性、积极性、人文热度,如何划定其自主管理边界的问题。然玉

热点追评

44名家长 挽留体罚学生老师, 该怎样看?

5月22日,据广东台今日关注报道,东莞市寮步明珠小学二年级的十多名学生因在课堂上做不雅手势,被老师罚扎马步,还被老师拿棍子抽打。事后,涉事教师被开除。但班级47名家长中有44名都对涉事老师进行挽留,希望她能重回学校的岗位。(5月23日九派新闻)

漫画 严勇杰



一个体罚学生的老师,为何竟能得到如此多的家长挽留?其中原因并不复杂,在于大部分家长对老师的责任心都表示认可。有学生家长表示,平时孩子在学校发生什么事情,老师都会第一时间沟通,非常愿意给机会让老师改过。也有学生家长称,平时对小孩也很严格,并且我也跟班主任讲过,我们交到她手里就是相信她。

由此不难看出的是,社会和家长虽然不希望老师体罚学生,但并不反对老师严格管教学生。天地之间有杆秤,家长的心中也有杆秤,真正负责任的老师,是能够得到家长的认可的。

一些网友表示,“以后老师就都混日子就好了,上课说话的,玩手机的,睡觉的,都别管”“老师就不应该对学生有责任心,要不然害的是自己”。这样的说法,虽表达了对涉事老师的同情,但却并不正确。

教师的责任感和体罚并不等同。教书育人,是教师的职责和使命,也是教师这一职业存在的价值。这就要求教师必须要有很强烈的责任心,要严格管理学生。肯定不能否认,体罚里有责任感、严格管理的体现;但责任感、严格管理并不必然依靠体罚,这也是需要明确的。

事实是,涉事老师也表示:“我

确实没有把握好度”“导致对当时这个事情没有一个好的处理方式”。教育是艺术、教师不好当,就体现在“度”“方式”上,把握不好度、寻找不到恰当的方式,是很容易好心做错事、认真却走错路的。

当然,由此事还可以看到一个值得商榷的问题:能否丰富对教师的处罚方式。教师不应体罚学生,这是必须坚持的原则。但是否偶有体罚,就要处以“开除”极刑,也值得商榷。考虑体罚的严重程度、考虑对学生的伤害程度,考虑家长的情况,依据实情予以处罚,或许更有意义。

关育兵