

今日金评

从高考作文再看“思辨”的重要性

2023年高考第一天,随着第一场语文考试的结束,作文题毫无意外占领热搜。不少网友表示今年高考作文题偏简单,甚至22届的直接和23届的吵起来了,22届的说他们很受伤,去年的“本手、妙手、俗手”和“《红楼梦》材料作文”让人哭死。23届的认为他们也很难,作文模板两可,写好真的不容易。

在笔者看来,哪一届都不是“受伤”,而是作文思路固化的伤还没好。一些学校和学生在作文思路上,仍然局限在积攒更多的论据和观点,却忽视了自身阅历也可以形成自己的观点。

观点的创新,来自于对传统文化与现代文化碰撞中的理解。看今年的作文题,“人·技术·时间”“一花独放不是春”“故事的力量”“青少年自己的空间”等,看起来似乎简单,没有传统文化的积累也能写。但是,这并不代表能写好。或许今年的作文题考虑到了“双减”背景下课外阅读不精准的负担,但也似乎考虑到了“双减”背景的素质教育。从这些作文材料

来看,学生不必再引经据典,但最好能根据自己的阅历把作文写成经典。

这就需要学生在日常学习和生活中,能时刻对自己遇到的问题或现象进行思考。如果同学们在思考后还能形成讨论,确实可以把这些作文写好。否则,只能在抱怨自己没有太多社会阅历中把作文写个及格。

阅历不能完全用时间来计算。有人阅历丰富,可能仍然肤浅。有人阅历不多,可能因为“日省三身”把自己变得相对深刻。从这个意义上说,培养思辨能力是提高学生核心素养的法宝。思辨能力强的人,思考问题条理清晰,表达意见清楚了,是核心素养较高的表现。但是在实际教学过程中,由于缺乏这方面的重视,一些学生缺乏思辨能力,不善于深刻思考问题,不会运用创造性、发散性思维。这样的学生,当然也写不出优秀的文章。

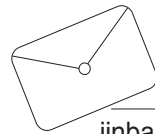
在这一点上,从热搜话题#假如AI来写高考作文#或许看得更明白。实测百度文心一言、

阿里通义千问和GPT4挑战全国作文题目,虽然它可以抓取各种阅历,各种论据,但AI由于没有自己个性化的观点,多篇作文多为正确的废话。没有多少情感,更没有创新性。

青春,意味着无限可能,内含着创新创造伟力。作为学生,只有强化自己的创造性思辨能力,才能真正写好作文。而经过高考后成为青年的学生,也只有因为拥有创造性思辨能力,才能更好地把可能性变为确定性,才能让创新潜能和创造活力永不枯竭。

唯创新者强,唯创新者胜。未来属于青年,希望寄予青年,从儿童少年培养思辨能力,青年才能更会创新。有专家在解析“故事的力量”时表示,这道作文题文字简洁,意蕴丰富,给考生写作留下充分的思考空间。联想与归纳、批判与发现这些高度综合的思辨能力,在写作过程中得以体现。这既是专家对作文题的解析,也是对教育导向和评价导向的提醒。

丁慎毅



投稿邮箱

jinbaopin2012@126.com



不吐不快

浙大毕业生应聘驱鸟员 此故事要换个角度看

近日,温州机场集团发布了2023年春季招聘拟录用人员公示,其中浙江大学毕业生陈某某应聘场务及驱鸟员的岗位,引发网友热议。记者注意到,温州机场集团早前发布的招聘公告中,场务及驱鸟员岗位要求大学本科及以上学历。

(6月6日澎湃新闻)

“学历内卷”以及由此衍生的“高能低就”现象,近年来频频成为网络热门话题。在一连串备受关注的典型案例中,“工作和文凭”的错配程度,似乎变得越来越深,乃至到了夸张离谱的地步。最新的这起案例里,“浙大毕业生与驱鸟员”的搭配组合,更是被解读出了某种戏剧性的怪诞意味。

的确,以浙大毕业生的立场而论,“场务驱鸟员”未必是个好工作,但温州机场集团大概率是个好单位。“重单位,轻岗位”,先拿到敲门砖再图长远,这是当下很多大学毕业生择业观中务实的一面。相比于“眼高手低”的虚浮、“高不成低不就”的尴尬,勇敢地迈出职场第一步,本身就是难能可贵的。在局外人看来,这份开端也许不够光鲜、不够完美,可就业与生活毕竟是“冷暖自知”的私人事务,若能说服自我、达致自洽,那么便无可。

事实上,就算在以往,优秀大学生进入优质单位,也是要从基层做起,一路打怪升级的。只不过,现如今对于作为新人职业起点的“基层”,有了不一样的现实定义。也即,其不止是局部职能条块、专业体系内相对的“基层岗位”,而也可能是公司整体雇员大盘子中绝对的“基层岗位”。比如说,温州机场集团的“场务及驱鸟员”“普通安检员”就属于其列。而从录用名单可知,除了浙大毕业生应聘了场务及驱鸟员,还有一名海归女生拟录用为普通安检员……

越来越多精英大学生,充实到了“基层岗位”。对此,不能简单理解为“人才浪费”。“学历内卷”的表象所折射的,实则是“学历决定论”被打破之后,一套全新的游戏规则的建立。特别是对于那些“专业技术护城河”不坚实的毕业生,他们拿着文凭就能获得一步到位获得心仪工作的机会变少。取而代之的,是先进入一个大的储备人才池,接受激烈的“二次竞争”和“内部筛选”,通过能力而不是文凭来证明自己。

浙大毕业生应聘驱鸟员,未必就永远被“焊死”在这个职位上。对于拥有深厚人才积淀的优质企业来说,要真正激活内部流动、竞争与晋升机制,最大程度激发人才红利,实现人尽其才。

然玉

竟有此事

帮助中小學生 远离“一元小彩票”



漫画 严勇杰

近期,江苏省无锡市惠山区人民检察院在办理多起未成年人盗窃、聚众斗殴等刑事案件中,发现部分涉案未成年人沉迷购买“一元小彩票”,个别甚至走上违法犯罪道路。6月2日,该院制发检察建议督促行政机关开展专项整改,还未成年人以清醒空间。

(6月7日《中国青年报》)

国内一些地方的中小学校园周边出现的“一元小彩票”所引发的问题,往往不是由学校和家长发现的,而是由地方的检察机关发现的。这已经说明“一元小彩票”在诱发未成年人违法犯罪问题上,起到了推波助澜的作用。

所谓的“一元小彩票”,就是

校园周边一些商家专门针对中小學生推出的一种即开型彩票,一元一张,而中奖的奖励,则包括现金奖励和玩具奖励。很显然,这种“一元小彩票”就是专门为孩子量身定制的,但是由此引发的问题和弊端,却被成年人有意无意地忽视了。

首先来说,小彩票价值一元,看似不贵,但是如果孩子沉迷其中,为了中奖越买越多,为筹集买彩票的钱,就可能去偷拿父母的钱,甚至走上偷盗的违法犯罪道路;其次,所谓“一元小彩票”,本质上是一种博彩,这对于身心正在成长阶段的未成年人来说,很容易滋生投机心理,带来错位的价值观、人生观;最后,这种“一元小彩票”中奖以后的很多奖品,不

乏含有低俗、暴力、软色情等文字或图片内容的儿童玩具,以及红外线笔、仿真刀具甚至电击棍等带有危险性的“玩具”,既影响未成年人身心健康成长,同时又存在各种安全隐患。

由此不难看出,这种在国内一些中小学附近泛滥的“一元小彩票”,对于未成年人身心的健康成长是有百害而无一利。不但如此,一些商家针对未成年人销售彩票的行为,也已经涉嫌违法。

所以,我们希望有关部门加强对校园周边商家检查监督的力度,同时,老师和家长,也要加强对孩子的教育引导,培养他们树立正确的人生观、价值观,摒弃不劳而获的投机心理。

苑广阔