

今日金评

“北京中考改革”从应试教学转素养教学

中招录取计分科目减少至6门,历史、地理、化学、生物学成绩以等级呈现,道德与法治笔试由闭卷调整为开卷,道德与法治科目“综合素质评价”、物理科目“实验操作”计入中考成绩……近日,北京市教委召开新闻发布会,市教委主任李奕发布解读《关于深入推进高中阶段学校考试招生改革的实施意见》。

(9月27日《北京青年报》)

教育关系社会流动,是无数个家庭心中“那道希望的光”。在普通高中多样化发展不充分、部分县中水平不高以及老百姓存在职普分流焦虑的背景下,中考承载了万千家庭厚重的期待。中考改革牵一发而动全身,引发关注在所难免。

思想是行动的先导,理论是实践的指南,“北京中考改革”的总体思路是“大减法、小加法,多渠道、新载体”。一方面,减少机械性、重复性、低水平的考试内容和形式,减轻学业负担;另一方面,优化考试方式和成绩呈现方式,扭转“唯成绩”“唯分数”的单一、

片面评价标准,从应试教学转向素养教学。此外,畅通多样化录取路径和多元化升学途径,以纾解教育焦虑。

坚持破立并举、以立为本,“北京中考改革”闪烁着《深化新时代教育评价改革总体方案》的亮光。根据不同学科特点,将考试、考查、考核有机结合起来,实现了分类评价。体育与健康分值为70分,其中现场考试分值为30分、过程性考核40分,做到了结果性评价与过程性评价有机结合;“综合素质评价”计入中考成绩,体现了重视学生身心健康、全面发展的导向;考查科目“史地化生”成绩以等级呈现,目的是为了扭转应试导向,突出实践属性。

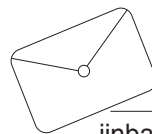
科学普及是实现创新发展的重要基础性工作,物理在激发青少年崇尚科学、探索未知的兴趣和促进全民科学素质的提高等方面具有至关重要的作用。物理与日常生活息息相关,中考计分科目只考物理不考化学,说到底就是为了涵养青少年的科学素养;当接受过良好物理教育的青少年越来越多,

一个国家的科技创新就有更多“源头活水”,科技自立自强才会更有志气、骨气、底气。

从八年级学生开始施行,为“北京中考改革”提供了缓冲空间和过渡地带,彰显了循序渐进、久久为功的系统观念。毕竟,中考改革是个复杂的系统工程,难以一蹴而就。充分尊重教育规律和孩子们身心发育的特点,逐步转变单纯以考试成绩为唯一标准的招生模式,构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系,“北京中考改革”充分体现了教育评价改革的精神内核,结合自身实际将深化考试招生制度改革的理念落实落地,很可能引发“鲶鱼效应”。

教育兴则国家兴,教育强则国家强。不论是基础教育“扩优提质”行动计划提出的“扩大优质高中教育资源,推动普通高中多样化发展”,还是新鲜出炉的“北京中考改革”,都是为了共享教育公平、激发教育活力、促进社会流动,都是为了擦亮教育这盏希望之灯,让它照亮和温暖更多学子前行的道路。

黄慧



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com



本埠声音

为以“薪火”为题的这次德育实践叫好

“哇,这个火炬的设计太漂亮啦!”“这是我们前湾新区方太集团自主研发的,太厉害了!”“这个火炬是什么材质的呀?”为了解除孩子们心中的疑惑,9月26日,宁波前湾新区世纪城实验小学组织孩子们走进“海娃踏浪”德育实践基地方太集团,与“薪火”设计者之一、杭州站第23棒亚运火炬手张樱栋来了一场科学对话,解开了其中的奥秘。(9月26日甬报)

这是一次成功的德育实践。

学校抓住亚运这一热点,利用将德育实践基地建在方太集团的优势,组织了这次德育实践,很好地满足了孩子们的好奇心和科学探索欲望。而且学校找对了人,张樱栋既是“薪火”设计者之一,又是杭州站第23棒亚运火炬手(从视频中获知,他还挺能说,具备教师的素质),非常熟悉火炬的结构和性能,三言两语就把复杂的科学原理和技术问题说清楚了,学生们正在热烈讨论的问题都有了答案。

这次德育实践将会给孩子们留下深刻的印象,其意义正如校长黄英雄所说:“此次活动是学校德育实践的又一突破。”黄校长的“希望”也就是学校组织这次活动的初衷和目的,即激发孩子们爱科学、懂科学的兴趣和热情,培养他们的科学素质和创新精神,为他们的成长赋能。

我非常认同黄校长的看法。长期以来,中小学德育存在一大弊病,即德育与实践脱节,脱离了学生的身心发展实际和生活实际,因而无法内化为他们的道德自觉,严重影响德育的实效性。

学校组织的这次德育实践就好在一改过去空洞说教的老毛病,适时贴合了亚运热点,将孩子们关心的讨论话题作为这次德育实践的课程内容,然后聘请了一位好老师——张樱栋,采用你问我答的授课方式,给孩子们上了一堂既妙趣横生又富含科学知识的德育实践课,从授课内容到授课方式都有了大幅度创新,让孩子们收获满满。

德育必须与实践相结合,德育必须贴近学生的身心实际,德育内容必须是学生所关心的、感兴趣的,德育的手段和方式不能一成不变,必须摒弃空洞说教的传统教法,变学生被动地接受条文律令的灌输方式为主动地去寻求德育答案的实践方式,就像宁波前湾新区世纪城实验小学正在做的那样。

王学进

高校来信

导学关系也要与时俱进

近日,一名博主在社交平台分享一篇论文《她为什么换了导师》。该分享获得过万点赞,涉及的论文随之受到关注。该论文为硕士研究生学位论文,于2017年完成,作者为华东师范大学教育学相关专业2014级学生。论文中,作者以访谈方式对话、还原、分析了一起某高校研究生“换导师”事件。

(9月26日 澎湃新闻)

在流量社会,选题独特、新奇的“她为什么换了导师”,很容易吸引注意力。在有些人看来,将“她为什么换了导师”当成硕士研究生学位论文,显得有些突兀、另类。实际上,这篇论文并非“娱乐至死”的产物,而是观照现实的严肃学术成果。

在有些人看来滑稽、荒诞甚至被嗤之以鼻的选题,其实并非没有学术研究的价值。与“她为什么换了导师”的生动、鲜活相比,论文的副标题“一项导学关系的案例研究”就不失规范、严谨。近年来,不少高校教师包括知名学者都注重个性化表达,有的以青年群体为研究对象的知名学术期刊也发表了一些选题特色鲜明、内容生动有趣的高质量论文。

导师和学生的关系,并非无关紧要的小事;导学关系不仅关系到学生的学业,也会影响学生的生活状态乃至精神世界。导师和学生的相遇具有一定的不确定性,双方在交流和互动的过程中也会产生矛盾;少数学生和导师在“意义之网”上存在着不小的差异,导致导学之

间产生难以弥合的互动裂痕,让这些学生萌生了“换导师”的想法。

不同的学生具有一定的异质性,当学生发现自己和导师不够合拍,“换导师”是一种正当的权利。在导师难以改变和调适自己的格局下,学生在遵循相应规则和程序的基础上,进行以退为进的“换导师”,显然无可非议。“她为什么换了导师”不仅来源于现实生活,也具有人文关怀;那些渴望“换导师”的学生,需要被倾听、被看见、被重视。

真正的学术研究,不会止步于“搏眼球”,而是注重对现象背后的理论意蕴和运作逻辑进行鞭辟入



漫画:严勇杰

里的分析和深入浅出的阐释。“她为什么换了导师”犹如一面镜子,折射出当下学术研究中存在的短板与不足;只有少一些蜻蜓点水的“浅阅读”,多一些关注现实的问题意识,学术研究才能更好地学以致用、理论方能更好地指导实践。

杨朝清