

今日金评

从“新苗”到“英才” 科学教育扩面提质

2月28日,宁波市科协、宁波市教育局联合公布了浙江省中学生英才计划宁波学生名单,来自14所高中的56名宁波学子成功入选。这是宁波首次开展中学生英才计划。

(本报今日A03版)

祝贺入选的56名学子。

为什么要实施英才计划?英才计划化学组特聘导师、中国科学院宁波材料所教授蒲吉斌这么说:“我们的目标是,为青少年种下一颗科学的种子。”蒲教授说得谦虚了。种子应该是在2015年实施的科技新苗培养计划中就种下了,作为省英才计划首批培养单位的中国科学院宁波材料技术与工程研究所、西北工业大学宁波研究院应该把种子培养成为参天大树,也即是说,要把他们培养成为杰出人才,为破解“钱学森之问”探路。

2005年7月29日,钱学森在与国家领导人的谈话中指出:“现在

中国没有完全发展起来,一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学,没有自己独特的创新的东西,老是‘冒’不出杰出人才。这是很大的问题。”这就是著名的“钱学森之问”。

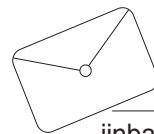
问题提出来了,症结也找到了,如何破解?还是要回到“钱学森之问”的本意上来说。我注意到,在流传的众多“钱学森之问”的解读中,普遍把“杰出人才”解读为“大师”(包括文史哲),其实这是误解了。钱学森在最后一次系统谈话中开宗明义向秘书指出,他所说的是人才培养问题,但“不是一般人才的培养问题,而是科技创新人才的培养问题”。无论是在跟国家领导人交谈中,还是在跟秘书谈话中,钱学森所言均强调“科学技术发明创造人才”的培养问题。

而宁波已在实施的科技新苗培养计划和英才计划契合了“钱学森之问”的本意,就是要培养“科学

技术发明创造人才”,所以入选的学生都是数理化方面特别优秀的理科生。如此次英才计划的实施就确定了物理、化学、生物、计算机四大培养方向,并且配备了强大的导师队伍:中国科学院宁波材料所、西北工业大学宁波研究院选派了汪爱英、虞益挺等11名国家杰出青年科学基金获得者、省特级专家等高水平教授担任导师。

我很期待,在强师的悉心指导下,他们能成为钱学森心目中的“杰出人才”,同时,我还要表达一个更大的期待:从科技新苗培养计划到英才计划,宁波已经初步搭建了从基础教育到高等教育的科技创新后备人才贯通式培养模式和工作机制,随着计划的逐步推进,宁波中小学的科学教育正在扩面提质。同时,大学的办学方向、培养模式、办学功能都能有所创新改变,真正“按照培养科学技术发明创造人才的模式”去办学。

王学进



投稿邮箱

jinbaopinlun2012@126.com



百姓话语

院校专业设置不可盲目追“爆款”

近两年,不少高职院校在专业的“撤”与“立”方面动作频频。高职院校在专业设置上仍存在“一哄而上”追热门,重招生效果轻就业引导,部分专业设置较为随意、缺乏科学严密论证等问题。

(2月28日《工人日报》)

随着新经济业态的蓬勃发展,高职院校的专业设置也面临着前所未有的挑战。一些新的行业如互联网+、大数据、人工智能等迅速崛起,为年轻人提供了更加多元化的就业选择。然而,这也让传统的专业设置显得滞后,难以满足新兴产业的发展需求,结果导致一些高职院校重招生效果轻就业引导,在专业设置上陷入了一哄而上追“爆款”的怪圈。

教育不是简单的商品交易,它关乎一个个鲜活人才的未来与梦想。高职院校的专业设置,不应是盲目追随市场潮流的“爆款”产品,而应该是如园丁般精心培育的一片“沃土”,既要考虑学生的兴趣和需求,也要着眼于学生的长远发展和社会的整体需求。专业设置的广度和宽度,应如同树木的根系,既要扎根于深厚的土壤,也要枝繁叶茂,为复合型人才的培养提供充足的养分。只有这样,才能培养出既有专业深度又有广阔视野的复合型人才,为社会经济发展提供人才支撑。

“十年树木,百年树人”。高职院校作为培养技能型人才的摇篮,其专业设置的合理性,直接关系到学生的未来发展和国家产业结构的优化升级。作为面向市场招生的需要,专业名称的吸引力固然重要,但更重要的是如何让专业更具竞争力。专业设置的好减法,不是简单的数量变化,而是质量和内涵的提升。因此,高职院校在专业设置上,应摒弃短视和功利的心态,坚持教育规律和人才成长的基本原则。

首先,高职院校应加强市场调研,紧密结合新经济业态的发展趋势和市场需求的变化,深入了解行业动态和企业需求,为专业设置提供有力依据。其次,学校应建立健全专业评估机制,定期对专业进行评估和调整,确保专业设置的科学性和合理性。此外,学校还应加强与企业的合作,为学生提供实习和就业机会,实现产教融合,提高学生的实践能力和就业竞争力。

让我们共同期待,高职院校在专业设置的道路上,能够走得更稳、更远,为社会培养出更多优秀的技能型人才,为经济发展和社会进步做出更大的贡献。

宋波

热点追评

让竞赛回归本源 铲除“黑竞赛”生存土壤

为让孩子在绘画比赛中取得好成绩,刘燕给孩子报了竞赛辅导班,花费了6节课时费,每节均花费不菲。到了比赛现场,老师在网上下载了一张船的照片让孩子临摹,画到一些有难度的地方老师竟直接上手“帮”孩子画。刘燕遭遇的,就是纯以营利为目的的“黑竞赛”。

(2月27日《光明日报》)



漫画 严勇杰

面向中小学生的全国性竞赛,为学生发展兴趣、展示自我提供了平台。根据教育部公布的《2022-2025学年面向中小学生的全国性竞赛活动名单》(简称“白名单”),合法合规竞赛共43项(原为44项,其中1项因违规行为被教育部撤销活动资格)。这些竞赛均坚持素质教育导向,以更好促进参赛学生全面发展为目标。

与“白名单”对应的“黑竞赛”,是指那些未经教育部门审批或备案,或者超越审批或备案范围,擅自举办或参与举办的面向中小学生的各类竞赛活动。简而言之,凡是不在“白名单”内的面向中小学生的全国性竞赛,都属于违法违规举办的“黑竞赛”。

翻看“白名单”不难发现,面向中小学生的竞赛以自然科学素养和艺术体育类为主,名单内没有面向义务教育阶段学生的学科类竞赛。为避免升学过程中出现功利化行为,教育部明确提出,所有竞赛的结果都不得作为中小学生学习入学依据,也不得作为中高考加分项目。“白名单”内的合法合规竞赛奖项都不是基础教育阶段招生入学的“敲门砖”“入场券”,违法违规举办的“黑竞赛”奖项自然更不能作为中小学招生入学依据。

“黑竞赛”对参赛学生没有正向意义,为何还有群众上当受骗?有的群众是受到“黑竞赛”主办方蛊惑,以为孩子参加比赛获奖真能助力升学,结果上当受骗;有的

群众则明知任何竞赛奖项都不能为孩子升学加分,但抱着“油多不坏菜,奖多人不怪”心理,心甘情愿上当。此外,少数学校未能严格执行招生规定,对各类竞赛奖项高看一眼,无形中增加了各类“黑竞赛”的吸引力。

一方面,各类“黑竞赛”侵害群众利益,必须坚决打击。另一方面,对将竞赛成绩与升学挂钩的学校,也要严肃处理。同时,教育部门、学校、主流媒体等要加大宣传力度,引导家长理性看待竞赛作用,结合孩子的兴趣爱好特长有针对性选择参赛项目,主动远离“黑竞赛”。

当竞赛回归本源,“黑竞赛”也就失去了生存土壤。

谢庆富